

## ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЦЕННОСТНО-ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

*Ляпанов Артем Владимирович*

*канд. историч. наук, старший преподаватель*

*кафедры гуманитарных дисциплин ВЮИ ФСИН России, г. Владимир*

*E-mail: [Lyapanov@mail.ru](mailto:Lyapanov@mail.ru)*

## THE PROBLEM OF DETERMINING VALUE AND GOAL DEVELOPMENT GUIDELINES OF MODERN RUSSIAN SOCIETY

*Artem Lyapanov*

*PhD in historical sciences,*

*Federal state educational institution of higher professional education*

*Vladimir Institute of Law, FSIN Russian Federation,*

*Vladimir*

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются актуальные проблемы ценностной ориентации современного российского общества, обосновывается необходимость постановки четких целей развития, ориентированных на большинство общества.

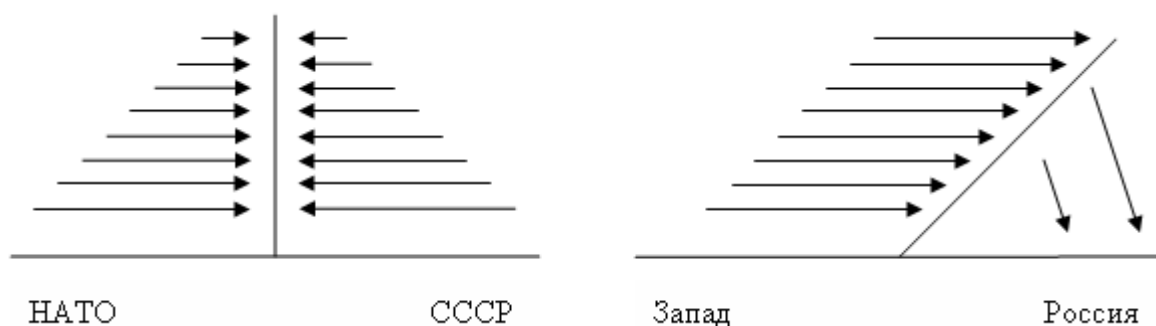
### ANNOTATION

The article deals with topical issues of value orientation of modern Russian society , the necessity of setting clear goals , focused on the majority society.

**Ключевые слова:** ценность, власть, идеология, социальная структура, общество потребления.

**Keywords:** value , power, ideology , social structure, the consumer society.

Современное российское общество представляет собой сложный социальный организм, в котором накопилось и смешалось множество интересов, ценностей, ожиданий, противоречивых тенденций. Мы живем в переходный период, на стыке эпох. Да, это уже не состояние аномии 90-х [1], но и до настоящей стабильности, которая может быть основана только на здоровом чувстве самоконтроля, наличии ценностного стержня, нам еще довольно-таки далеко. Нас очень долго отучали от самостоятельности мышления. Мы привыкли к тому, что за нас все решают начальники. А когда неожиданно получили «свободу», не смогли ею воспользоваться. Даже, не то чтобы не смогли – не сумели. У большинства из нас отсутствовали на тот момент времени и знания, и умения самостоятельного выбора. А когда еще и с Запада к нам пришли «их» ценности, это окончательно подкосило наши основы. Противостояние двух соперников (сверхдержав), которые пытались пересилить друг друга, используя в условиях «холодной войны» в качестве средства давления идеологические методы, после ошибки и проигрыша одного из них обернулось тем, что его народ просто-напросто погребло под тем идеологическим, «массовокультурным» прессом, который накапливался и давил на железный занавес с противоположной стороны (рис. 1.).



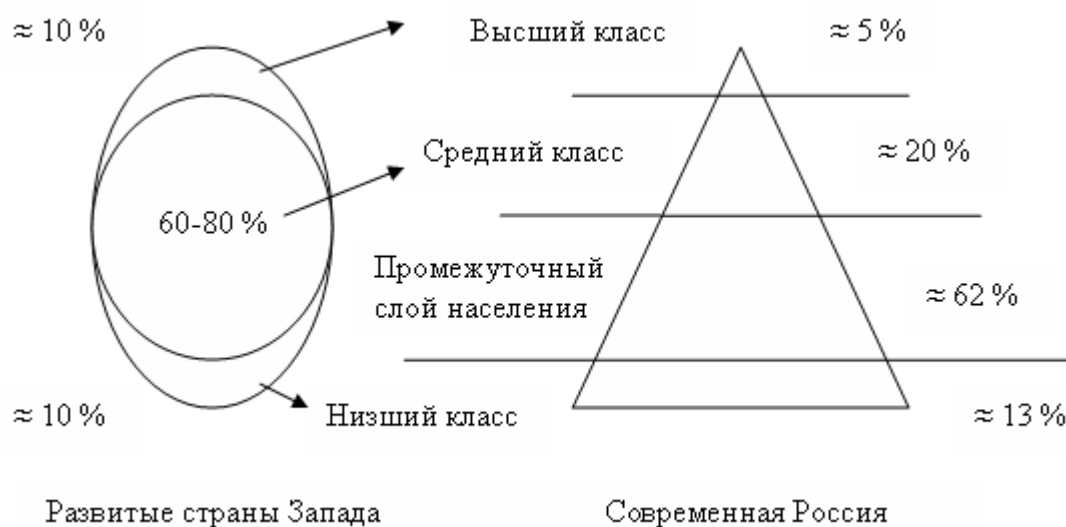
***Рисунок 1. Идеологическое (ценностно-нормативное) противостояние до и после развала Советского союза***

Хлынувшие на нас западные ценности не встретили какого-либо серьезного барьера в виде компетентных органов или оснований самоконтроля. Уровень селективности того нашего общества был крайне низок. В итоге мы получили

кризисные 90-е годы, причем кризис не только и даже не столько экономический, но в большей степени культурный, и не очень радужное настоящее.

Не вызывает сомнения тот факт, что сегодня уровень социального контроля гораздо более серьезен нежели в 90-е годы. Авторитарно-олигархический характер политического режима с довольно жесткой вертикалью власти ввел одинаковые «правила игры», придав системе определенную стабильность. Однако, насколько те нормы, по которым живет современное российское общество, отвечают его потребностям, каковы потребности основной массы населения, какими ценностями руководствуются граждане страны?

Для ответа на эти вопросы необходимо проанализировать социальную структуру современного российского общества (рис. 2.). Существует множество критериев, по которым принято стратифицировать население страны. Однако, по нашему глубокому убеждению основным из них, особенно в современной России, является доход.



***Рисунок 2. Социальная стратификация по экономическому критерию в развитых странах Запада и современной России***

Опираясь на официальные данные статистики о среднедушевом денежном доходе населения, мы получаем примерно следующую картину имущественной стратификации российского общества. Около 13 % населения можно отнести к низшему классу, это граждане, получающие доход ниже прожиточного минимума.

Примерно 5 % безусловно богатых людей относятся к высшему классу. Оставшиеся 82 % по логике должны составлять средний класс, однако по критериям развитых стран Запада, на которые мы ориентируемся в последнее время, к среднему классу могут быть отнесены только 20 % наших соотечественников. Остальное население находится в пограничном состоянии. То есть потенциально оно может, а с точки зрения государства и должно, пополнить ряды среднего класса, так как это является важнейшим условием дальнейшего стабильного развития российского общества. Об этом, в частности, говорится и в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [2]. В документе декларируется цель увеличения среднего класса до европейского уровня – более половины населения.

Исходя из описанной нами ситуации, можно сказать, что уровень жизни населения России относительно низок. Россия занимает 55 место в рейтинге стран по индексу человеческого развития. Об этом сообщается в «Докладе о человеческом развитии 2013», подготовленном Программой развития Организации Объединенных Наций [3]. Большой процент населения находится на таком уровне жизни, который в лучшем случае обеспечивает простое воспроизводство ранее созданного ими имущественного стандарта. Это не может не вызывать недовольство с их стороны. При этом протест с индивидуального уровня не переходит на макроуровень, как следовало бы ожидать, исходя из вышеприведенных данных. Это происходит из-за боязни потерять то небольшое, что уже имеется в багаже. Власть умело балансирует на грани, обеспечивая минимальный уровень удовлетворения потребностей населения, время от времени напоминая о том, как плохо жилось раньше.

В современном российском обществе, как это ни парадоксально звучит, отсутствует единство. Каждый сам за себя, моя хата с краю. Равнодушие к чужому горю, зависть к чужим победам. Это еще одна беда, с которой нам предстоит жить и бороться. Среднестатистический россиянин отличается от средних представителей большинства «старых» капиталистических стран Северной и Западной Европы большей выраженностью ценностей благосостояния, личного успеха, влияния на людей и безопасности и меньшей значимостью ценностей заботы об окружающих людях и природе [4]. И не сказать, чтобы власть не пытается решить эту проблему.

Есть множество примеров, свидетельствующих об обратном. Грандиозные по своему масштабу проекты, призванные вдохнуть в нас дух патриотизма и чувство гордости за свою страну. Достаточно назвать те же Зимние Олимпийские игры 2014 года в Сочи. Только эффект от всего этого, как нам кажется, достаточно кратковременен и нуждается в более серьезном закреплении на базовом уровне.

Сегодня определенная часть общества в своих ожиданиях и действиях руководствуется принципом справедливого распределения экономических благ по труду. Спектр настроений данной социальной массы очень широк: от требований по пересмотру итогов приватизации, до повышения зарплат бюджетникам или пенсий пенсионерам. Другая часть, которая, как нам представляется, имеет тенденцию к увеличению, больше ориентирована на близость к власти, интриги, нежели на реальную работу. Именно эти люди учат нас, как надо жить и работать в новых условиях. Однако, для них работа во многом заменяется бумажными отчетами, приспособлением к требованиям вышестоящего руководства. Жизнь современного россиянина сводится к красивой внешней оболочке (машина, дача, рестораны и пр.), мы все больше превращаемся в общество потребления, что, в принципе, и не плохо, особенно в сравнении с дефицитом советского периода. Однако, в нашем обществе начинают преобладать его негативные проявления. Общество потребления делает человека зависимым, несамостоятельным, в нем снижается его ответственность. Моральные ценности общества потребления отрицают необходимость всестороннего умственного, нравственного и духовного развития, а это ведет к оболваниванию, деградации людей как личностей, упадку культуры, а также упрощает манипулирование сознанием [5].

В настоящее время Россия в очередной раз в своей истории представляется неким витязем на распутье (по аналогии с замечательной монографией А.А. Зимина «Витязь на распутье», посвященной событиям XV века в России), который должен решить: по какой дороге ему двигаться к намеченной цели. У любого общества должна быть цель – это аксиома. Перед нами неоднократно ставили подобные ориентиры: коллективизация, индустриализация, приватизация, модернизация. Хотелось бы, чтобы сегодняшние ориентиры были не просто словами, уж больно часто мы присутствовали на сеансах общественно-политического самогипноза. К сожалению,

нам вообще свойственно возводить средства (приватизация, монетизация, модернизация) в цель и забывать, что самое главное - это благосостояние народа, его безопасность, его образование, его здоровье и другие подобные цели жизнедеятельности государства.

В конечном счете, хватит гнаться за мифическими западными ориентирами, забывая и теряя по дороге свои ценности, историю, совесть и пр. Давайте исходить из наших сегодняшних социально-экономических реалий, строить реальные планы и работать по их осуществлению. Не нужны сегодня новые революционные идеи по изменению социальной, экономической или политической реальности. И тогда, возможно, через несколько поколений, у нас естественным образом появится и правовое государство и гражданское общество и еще многое из того, что сейчас присутствует только на бумаге.

### **Список литературы:**

1. Аномия - это состояние общества, при котором наступают разложение, дезинтеграция и распад системы ценностей и норм, гарантирующих общественный порядок (Эмиль Дюркгейм) URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%ED%EE%EC%E8%FF> (дата обращения: 28.03.2014)
2. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р о Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // Собрании законодательства Российской Федерации от 24 ноября 2008 г. N 47 ст. 5489
3. ООН опубликовала Индекс человеческого развития в странах мира 2013 года URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/03/14/5622> (дата обращения: 28.03.2014)
4. Руднев М. Г. Базовые ценности населения: сравнение россиян с жителями
5. других европейских стран / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. М., 2009, С. 11.
6. Иеронова И. Ю., Трофимова О. А. Текстовый концепт «общество потребления» в романе Фредерика Бегбедера «99 франков» // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2012. Вып. 2. С. 40.